

第二小组研修报告

国际教育学院 吴小琴 狄左丹 颜雪蓉 孙雁冰

前言：2018 年 7 月 15 日 29 日，江苏城市职业学院国际教育学院 14 名教师在加拿大多伦多苏安中心进行了为期半个月的学习研修任务，此次研修的主讲教师皆来自加拿大百年理工学院的专家教授。在本次研修学习过程中，团队成员有针对性地分成了四组，本小组成员吴小琴、狄左丹分别负责大学英语教学中如何激发学生学习的动机和培养学生批判性思维，本报告是在认真学习了百年理工学院主讲教师 Pamela 和 Susanna 的授课内容之后进行反思而撰写。

大学英语教学方法

培训第二天（7 月 17 日），百年理工学院的 Pamela 老师通过现场教学演示，向我们讲解、展示了 ESA 教学模式（Engage Study Activate）在语言教学上的应用，分析了直线型教学法（straight arrows method）和反弹型教学法（boomerang method）的适用案例及各自的优缺点。

对于教师来说，如何在教学实践中将这些教学理论和方法有机地统一起来，并结合具体的教学环境和学生的能力特点加以综合运用，已成当务之急。近年来非常流行的 PPP 教学模式，有效地将教学理论和课堂教学实践结合起来，将课堂教学分为三个阶段：Presentation—呈现阶段，Practice—练习阶段，和 Production—活用阶段。Presentation—呈现阶段的目的是引入新的语言材料，让学生注意其中的重要用法，并促进对课文的理解和记忆。Practice—练习阶段是在学生熟悉课文的基础上，教师针对课文中出现的语言规则举例说明；并通过句型操练、模仿对话等活动，有所控制地让学生练习相关的语言项目。该阶段的教学目的是发展学生精确使用语言的能力。Production—活用阶段是尽量缩小或取消控制，鼓励学生创造性地自由运用所学语言知识和技能进行交流的阶段。除了精确性之外，这一阶段更强调语言的流利性。PPP 模式使语言教学的三个阶段一目了然，便于教师在实践中操作，但也使教学过程机械化、定式化。

上世纪 90 年代末，Jeremy Harmer（1998）在 PPP 模式的基础上，提出了

ESA 模式，使英语课堂教学模式向更深的层面发展。ESA 教学模式包含三个重要阶段：投入阶段 (Engage)、学习阶段 (Study) 和活用阶段 (Activate)。

1. Engage
 - 投入阶段的目的是唤起学生对语言材料的兴趣，激发他们的情感，从而更加投入地参与学习的全过程。投入的方法多种多样，如：游戏、图片、故事、音乐、讨论等。教师通过这些活动，让学生初步了解某一话题或某些人物特征。总之，这些活动都与将要学习的语言材料有关。当学生对语言材料发生兴趣后，他们的学习将更为积极有效。正像 Benjamin Franklin 所说的那样：Tell me and I forget. Teach me and I remember. Involve me and I learn.
2. Study
 - 在学习阶段，学生在教师的引导下，分析语言材料和相关的语音词汇、语法结构、篇章段落、行文风格和文化信息等内容。学习的方法也多种多样：可以是教师讲解语法，也可以让学生自己发现语言规则，还可以让学生通过分组活动阅读课文或学习词汇。
3. Activate
 - 在活用阶段，教师应通过各种练习和活动，帮助学生复习巩固所学的语言知识；并鼓励学生能结合某一情景和话题，活用各种语言技能，真正达到自由、有效交流的目的。这一阶段的重点不是某个语法结构或语言点，而是给学生提供运用语言进行真实交流的机会。这一阶段的典型活动有：角色扮演、讨论、辩论、小组写作、广告设计等。

无论课堂教学内容是什么，三要素在课堂语言教学中都不可或缺。相对于语言课堂中传统的日常教学模式而言，ESA 教学模式的突出特点是教学过程的灵活性和教学活动的可调整性，能够灵活地激发并调动学生的阅读投入度；教学更加关注学生的学习，强调学生主体，学生是课堂教学的中心、一切教学活动的主体，教学及其活动都要考虑到学生的接受能力、学习需求和兴趣；同时强调教师的角色更加灵活，指出教师需要合理地调整转换其角色，教师不再是课堂教学的领导者，而是学生学习的引导者，课堂活动的组织者、评定者和协调者；教师能够充分运用 ESA 教学模式给学生提供积极地学习机制、充足地活动空间和轻松舒适的学习环境，创造更加和谐的课堂教与学的氛围。

培训课堂上，Pamela 老师介绍了 Jeremy Harmer 提出的由三个基本要素的顺序变换和不同组合灵活运用而设计的三种不同的教学方法，即：直线型 (Straight Arrows sequence) 师组织丰富多彩的课堂活动，帮助学生活学活用所学内容。直线模式非常适用于教授初学者相对简单的教学内容。该模式的缺点是

不能使每个学生充分发挥其学习风格。

2. 反弹型

反弹型模式是教师先投入，，反弹型 (Boomerang sequence) 和杂拼型 (Patchwork sequence)，重点是前两种。

1. 直线型

在直线型模式中，教师首先激发学生兴趣，将其引入接受状态，愿意积极投入，然后学习有关语言知识，最后教然后直接进入活用阶段，让学生直接实践语言项目。接着教师就活动中出现的语言错误和学生遇到的困难进行讲解，最后再活用，直到学生完全掌握。该模式考虑了学生的语言需求，并对学生的语言问题进行有针对性的教学，使教与学的联系更加紧密，所以反弹性模式非常适合中级学习者。但这种模式由投入直接跨越到活用，而未经过学习阶段的活用必然会出现很多不可预测的问题，为教师针对学生出现的问题创设活用阶段的活动增加了一定难度。

3. 杂拼型

在比较复杂的课堂教学中，比如中级或高级课程的教学过程中，需要杂拼型的 ESA 模式。杂拼型比反弹型更为灵活，教师可根据教学内容和活动将 ESA 三要素交叉循环地运用到教学中。杂拼型模式包含了多个 ESA 组合，更灵活，其中语言学习和交流实践等各个环节更加趋于合理，教与学之间更为融洽。

反思我们江苏城市职业学院的高职大学英语教学，大班上课，班级中学生实际英语水平参差不齐，学生在课堂上缺乏学习兴趣，缺乏学习主动性，不愿意提问题，是不是可以将 ESA 教学模式运用于高职大学英语课堂教学设计中？根据教学目标，将 ESA 三要素（投入、学习、运用）灵活组合，交叉运用，激励学生活跃思维，引导学生积极参与各种课堂活动，体现学生的主体地位和教师的主导地位，从而帮助学生更好地掌握新知识，提高学生的自主学习能力和实际应用能力。

大学英语教学中批判性思维的培养

2018年7月24日早上，加拿大研修之旅第9天，来自百年理工学院的 Susanna Trebuss 给我们主讲批判性思维（critical thinking）。Susanna 的授课内容主要包括：批判性思维的定义、批判性思维的发展历程、如何在课堂中培养大学生的批

判性思维。

一，批判性思维的定义

批判性思维是以一种合理的、反思的、心灵开放的方式进行思考，从而能够清晰准确地表达、逻辑严谨地推理、合理地论证，以及培养思辨精神。批判性思维强调求知中证据、逻辑的重要性，反对依靠权威和流行观点，要求能够区分理性和情感的观念。倡导理性的公共说理，因此应该成为现代公民的基本素养。

二，批判性思维的发展

（1）苏格拉底问答法（Socratic method）

批判性思维被誉为是人类思想和认识发展的破冰船，最早起源于苏格拉底的思想 and 讨论方式——苏格拉底问答法。苏格拉底经常采用对话式、讨论式、启发式的教育方法，通过双方辩论、向对方提问，揭露对方回答问题中的矛盾之处及推理缺陷；或是提出反例，引入更为深入的思考。苏格拉底问答法是逻辑推理和思辨的过程，它要求对概念和定义进行进一步的思考，对问题做进一步的分析，而不是人云亦云，只重复权威和前人说过的话。苏格拉底式的问答法，对于培养独立思考的能力，怀疑和批判的精神，可以起到非常重要的促进作用。

（2）杜威的反省性思维（reflective thinking）

现代意义上批判性思维概念的提出，从杜威的反思性思维（reflective thinking）开始：大胆质疑、谨慎断言。杜威强调对某个观点、假说、论证需要采取谨慎的态度，在进行主动、持续和细致的理性探究之前，先不要立即赞成或反对——延迟判断。

（3）波普尔的批判理性主义（critical rationalism）

美国的科学哲学家卡尔·波普尔从科学哲学的角度强调批判性讨论在科学进步中的重要性。波普尔以批判理性主义为出发点和内核，建立了他的科学方法论。波普尔认为，科学的精神就是批判，不断推翻旧有理论，不断做出新发现。按照波普尔的说法只有可证伪的陈述才是科学的陈述。因此，知识的真理性特质只有通过外在化的批判性检验才能获得。他把知识的增长看作动态的过程，运用批判理性主义把这个过程“理性重建”为著名的四阶段图式：问题→尝试性解决→反思、质疑、排除错误→新的问题”→……

（4）非形式逻辑运动的发展（Informal Logic movement）

非形式逻辑的兴起也推动着批判性思维运动的发展。非形式逻辑所关心的领域是基于语用的自然语言论证，即日常讨论，包括公共事务讨论，如报纸社论等。50、60 年代的背景下，在反战运动和辩论风潮盛行的美国大学校园里，学生们呼吁逻辑课程应与他们作为公民的需要相关联，并且这种呼声日益高涨，因此非形式逻辑以关注当代现实生活中的论证的方式宣告了自己的诞生。这些教科书大多有三个共同特征：目的是培养批判性思维；通过分析和构建论证来完成；教授论证分析和评估的思维技能和方法。

（5）Delphi 报告

为了进一步厘清批判性思维的定义，一个由 46 名批判性思维专家组成的国际小组进行了合作研究，这个小组中的专家来自很多不同的学术领域，包括哲学、心理学、经济学、计算机科学、教育学、物理学等。专家组于 1990 年发表了 Delphi 报告，其中指出，“批判性思维是有目的的（purposeful）、通过自我校准（self-regulatory）的思维判断。”将批判性思维分为认知技能和感知倾向，其中认知技能包括：阐述、分析、评估、推论、解释和自我校准六个方面，而在感知倾向的维度，则包括好奇心、追寻真理、心灵开放：对有分歧的观点持开放态度、分析性、系统思考、自信、心智成熟等。

如今，批判性思维的训练已经成为现代西方教育体系中不可分割的一部分。北美的 GRE、GMAT、SAT 等能力型考试，都设有“批判性推理”（Critical Reasoning）和“分析写作”（Analytical Writing），来测试学生的分析、论证和表达的能力。1991 年美国的《国家教育目标报告》指出：“应培养大量的具有较高批判性思维能力、能有效交流、会解决问题的大学生”，“培养学生对学术领域问题和现实生活问题的批判思考能力不仅是教育的重要目标，这对于当前复杂多变的世界，培养会思考的公民和有能力的劳动者，进而维护民主社会都意义深远。”

在美国许多大学都开设了一系列不同类别的通识教育课程（Liberal Arts, 或称为博雅教育），这些课程的目标是为了：（1）使学生的思维更开阔，尝试用不同角度看待问题，用多种方法解决问题；（2）培养学生的理性思维能力，识别推理和逻辑过程中的错误，正确理解和评估各种学科领域的知识，理性地评判伦理道德或学术观点，并自我反省；（3）在对各领域重大问题的理解、解决过程中，培养学生分析、判断、分类、综合的能力，辨别事物变化的模式；（4）

培养学生科学理性精神和思维能力,帮助学生掌握有效获取知识的方法和思维习惯,而批判性思维是科学探索能力的重要组成部分。

三, 大学英语教学中批判性思维的培养

1. 教师自身需强化批判性思维的意识,积极转变主导作用

教师是学校中对学生影响最大的文化群体,教师应为学生的创新思维提供空间和时间,注重批判性思维的引导,把知识作为过程而非结果教给学生,在教学过程中训练学生批判式思维的习惯。只有教师有批判性思维,有创造性素质,学生才会有批判性意识和创造能力的培养;只有具有批判性思维的教师,才能通过各种手段挖掘各种创造性因素,最大程度地培养大学生的批判性思维。只有教师真正在学生面前充分体现批判性思维所带来的魅力,才能使学生增加对批判性思维的信任。

2. 对学生进行批判精神的培养

首先,创设轻松愉快的课堂氛围,善于利用“期望效应”。因为课堂气氛是课堂教学中的集体心理倾向,反映了师生在教学中的态度和行为,对批判性思维的培养具有重要作用。教师少用一点权威,少用考试来驱动学生进行被动学习,鼓励他们自由讨论,各抒己见。教师也可利用期望效应,根据学生心理、生理等因素,对不同学生做出不同评价,对不同学生生成不同期望。在教学过程中传递给学生,学生受暗示后也以同样方式反馈给教师,形成师生之间良性互动。其次,充分利用小组合作学习方式。将全班学生分为几组,教学过程中,引导学生针对所学内容自己认为有错误的或不妥的地方,小组内学生可以相互质疑,合作解决。如果小组内不能有效攻克,小组间可以相互质疑,仍得不到满意结果的,可以师生互疑。运用合作学习方式,可以激发学生的批判性思维能力。最后,开展多种形式的课内外活动。我们可以在这些活动中创设这样的场景:听报告、看电影、写议论文、开展辩论会、进行小组讨论等。教师无论采用什么方法训练学生批判性思维,都需要注意以下几个问题:(1)应用学生较熟悉的主题。批判性思维能力的培养,关键是学生是否对材料熟悉和感兴趣。如果学生越熟悉所提供的主题,那么批判性思维就越容易获得。(2)向学生提一些引发思考的问题。(3)要提供各种不同材料,进行反复的练习。一般在学校教师给学生的问題都是精心组织、设计好的,通常有一条明显的解答途径。而在日常生活中,通常没有正确答案。为了学生的批判性

思维的培养,我们必须叫他们为校外生活做些准备。在学校中一个优等生并不能保证他毕业以后,在工作中也能够获得优等的成果。因此,我们在进行批判性思维的培养一定要与实际生活中的具体情况相联系。

批判性思维是素质教育的重要组成部分,批判性思维能力的培养是一个长期的过程,必须在实践中进行反复练习。作为教授英语的教师,我们应当自觉地担负起在英语课堂上开发和培养学生的批判性思维的责任。教师只有在更多的、富有成效的课堂教学活动中训练,才能充分发挥大学英语教学的作用并在此基础上提高大学生的综合素质。

结语: 大学英语教学中的教师经常面对这些难题: 学生缺乏学习动机, 课堂氛围沉闷, 大班教学教学效果不佳。在未来教学中可将 ESA 教学模式进行实践, 将 ESA 三要素(投入、学习、运用)灵活组合, 交叉运用, 激励学生活跃思维, 引导学生积极参与各种课堂活动。当然, 教提高学模式是手段, 教学的目标是培养人才, 除了提高学生的语言技能之外, 还应该站在全局高度, 努力培养具有批判性思维的中国公民。批判性思维的提高不是一朝一夕就可以实现, 首先要求教师必须具备批判性思维, 在教师 and 学生的共同努力下逐步实现目标。通过此次研修, 笔者深刻意识到批判性思维的培养不能是一句空话, 而是可以在教学过程中实施的。